

## لقاءات حوار مع الدكتور المهدي المنجرة

المهدي المنجرة اقتصادي وعالم مستقبلي وهو واحد من ضمن ألفي شخصية عالمية بصمت القرن العشرين، حسب إحدى أكبر المؤسسات العالمية لاستطلاع الرأي، وقد شغل منصب المسؤول عن الثقافة بالبلدان العربية بمنظمة اليونسكو في السبعينات من أشهر مؤلفاته " الحرب الحضارية الأولى " و " عولمة العولمة " . وله عدة إسهامات فكرية ونقدية يمكن قراءتها في موقعه بالأنترنيت، في هذا الحوار يتحدث عن الفن التشكيلي وعلاقته بالمجتمع، عن المستقبل وشروط انتفاضة إبداعية حقيقية بالوطن العربي .

☐☐ **الدول المتخلفة هي التي لها فنانوها وتعيش بدون فن .**  
☐☐ **مكانة المغرب في التراث العالمي راحت أبعد من المغرب.**  
☐☐ **الفن يأتي بالرؤيا، والرؤيا لا تأتي من شخص واحد، بل من مجتمع عائم في الخلق والإبداع، في الحرية والجماليات.**  
☐☐ **إذا كان شعب فيه 60% - من نسبة الأمية و 50% يعانون من فقر دم كيف تطلب منه أن يتذوق لوحة لهذا الفنان أو ذاك ؟**  
☐☐ **الفن التشكيلي يبدأ عندما يكون هناك نقد تشكيلي .**  
☐☐ **لست ضد أي تجربة كيفما كانت في ميدان الخلق و الإبداع.**  
☐☐ **اهتمامي بالفن جاء كمفتاح لفهم مجتمع بلادي.**

**أحمد فاسي :** ما موقع الموروث الحضاري المغربي في مجال الفنون المرئية من الحضارات الأخرى ؟  
**المهدي المنجرة :** أبدأ أولا بملاحظة عامة : الدول المتخلفة ليست تهني التي ليس لها النفط أو الغاز..

الدول الءتعلقة هي التي لها فنانوها وتعيش بدون فن. هذا هو التللف وليس شيئاً آخر.

الفن بمفهوءم الءماليات هو أيضا في التركيب العقلاني، في التعامل مع الءمال. أي واحد يعيش بدون جمال هو بالنسبة لي إنسان ميت حي وإذا أردت أن ترى ما هي الحرية وءقوق الإنسان وماهي الديمقراطية.... تحكم في الطريقة الءتي تتعامل فيها البلاد مع الفن وبالءصوص المسؤولين إذا أردت أن تجد اللل أنظر من يشجع البشاعة ....

مكانة المغرب في التراث العالمي من حيث اللق والإبداع راحت أبعد من المغرب ولا زال لها تأثير في التفكير والتركيب التشكيلي بصفة عامة .

**أءمء فاسي:** هل المنتج التشكيلي المغربي يعكس غنى وتنوع هذا التراث.

**المهءي المنجرة :** الموروث هو أن لا تعيش بالإرث بل تنطلق من الإرث لأشياء أخرى. وهذا لا يعني أن هنالك أي موقف بالنسبة لما هو التقليء وما هو الماضي ، الماضي ما هو " ماضي " إلا لأنه في وقت ما كان مستقبل ماض آخر، إذ يجب التوجه إلى المستقبل. لأن الفن يأتي بالرؤيا. تءلفنا أساسه الثقافي والاقتصادى والسياسى هو أننا لم نجد رؤية في بلدان الجنوب . والرؤيا لا تأتي من شءص واحد بل من مءتمع عائم في اللق والإبداع، في الحرية والءماليات، لما نءرس كيف نمت الدول. انطلاق اليابان في أواخر القرن التاسع عشر ليس فقط في الاقتصاد، لىر المدرسة التشكيلية اليابانية في نفس الفترة.... إذن يجب أن تأخذ بعين الاءبار أننا حين نتكلم عن التشكيل نتءء عن وضعية، عن لق وإبداع، وإذا توفرت الشروط لللق والإبداع في أي مءال في النحت أو الرسم أو الطرب أو الشعر... البقية تأتي . حين كنت في الئونسكو مكلفا بالثقافة كان André Malraux هو المسؤول في ءكومة ديكل عن الثقافة، كان الءءء عن قانون 1% أي أن واحءا في المائة مما تتصرف الدولة على البنايات الرسمية والءكومية يمول الفنون لتشجيع اللق والإبداع في البلاد.....

أتحدى أي واحد يعطيني أسماء رؤساء دول في أي بلاد دون أن يخطئ لكن في الميدان الفني أذكر " شوبان " أذكر "موزار"... من يتذكر أي شيء في تاريخ إسبانيا المعاصر والحرب الأهلية إلا لوحة الكرنيك لبيكاسو؟ ومن لا يتذكر بالمغرب دور أناشيد الموسيقى الراحل أحمد البيضاوي في الحركة الوطنية إبان الاستعمار؟ ... هي قضية تربية وتوفر الأرضية.

إذا كان عندك 60% من الشعب أمي وإذا كان 50% يعاني من فقر دم. صعب أن تطلب منه أن يتذوق لوحة لابن يسف أو بلكاية أو الشرقاوي . لأن هنالك أولويات. واهتمامي بالفن ليس لأنه كانت لي صداقة مع مولاي أحمد الشرقاوي قبل كل واحد لكن اهتمامي بالفن جاء كمفتاح لفهم مجتمع بلادي .

والتوق لفهم بلادي هو الذي دفعني.... وهذا ما سجلته بكل وضوح في كتاب "مسار فكر" الذي صدر عن "وجوه الفن" وأتمنى أن نحارب الجهد الفني عند المسيرين في المغرب أو غيره- وأظن أن الجهل الفني يوصل في بلاد متخلفة للحكم . في بلاد متقدمة الوصول للحكم فيه شروط ضرورية بديهية، ماهي ثقافة المرشح، وما وجه تعامله مع الفن؟ وفي ديننا القول "إن الله جميل يحب الجمال" لكن الاستعداد الفكري للتعامل مع الفن ومع الجماليات، هذه ليست قضية تربية فقط بل قضية نمو مجتمع وتربية فنية. ليس لدينا في أي برنامج من البرامج التعليمية أو العليا أي مخطط دقيق وناجع في بيداغوجية الجماليات؟ هذا هو تخلفنا. والتناقض هو أنه في الوقت الذي نعيش هذا التخلف على مستوى مجتمعاتنا وعلى مستوى السياسات الحكومية نرى أن لنا أناس مبدعين... ولكن الشيء الذي أخشاه هو أن هؤلاء المبدعين إذا لم يجدوا المناخ داخل بلدانهم سيهاجرون للخارج مثلما حصل للمهندسين والكفاءات التي لم تجد المناخ المناسب وهذا هو الخطأ.

**أحمد فاسي:** وهذا ما يحدث للأقلام التي تكتب في منابر خارج بلدانها لأن الصحف المحلية لا تؤدي لهم ولو مقابل شراء مجلة فنية بل أحيانا لا تنشر مقالاتهم البتة

فهل يمكن الحديث عن عدم استقرار الأقلام الصحفية العربية في مجال الكتابة عن التشكيل ؟

**المهدي المنجرة :** هذه ليست هجرة، هذا طرد . هي سياسة تحارب الكفاءات من حيث لا تدري في الستينيات والسبعينيات وأنا في اليونسكو وعرفت عالميا ما هو كان الترتيب. ولما تتكلم عن الفنون التشكيلية في العالم العربي في الأوساط العالمية مع المنظمات الدولية للفنون التشكيلية ، كانت أربع مدارس معروفة : الأولى هي السودانية، الثانية هي العراقية، الثالثة هي المغربية، والرابعة هي التونسية ، هذه هي أربع مدارس، لأنه كان لها تأثير على العالم العربي وخارجه أين هذا التأثير الآن ؟ حتى في مجتمعنا لم تعط للفنان المرتبة داخل المجتمع ، هذا سيأتي لكن في القرن المقبل ! !

**أحمد فاسي :** ولنرجع إلى الساحة النقدية في المغرب كمثال، منذ أواخر الستينيات لم تعرف الساحة سجلا ساخنا مثلما عرفتة حول إشكالية الأصالة والمعاصرة وما تلا ذلك من مقالات نشرت لمحمد شبعة ومحمد بنيس والنيسابوري فهل هذا دليل ركود فني ؟ أم هي فترة تأمل يمر بها الفنان أو الناقد ؟

**المهدي المنجرة :** سؤالك أساسي الأدب يبدأ لما يكون هناك نقد أدبي . الفن يبدأ عندما يكون هناك نقد تشكيلي، لا أظن أن لنا ثلاث أو أربع أو على الأكثر خمسة بالمغرب من الذين يمكنهم أن تكون لهم إمكانيات في النقد هذا عمل يتطلب ثقافة وعلماء، تاريخ الفن وكيف تطور هذا يطالب نوعا من علوم المجتمع ويعرف كيف يتصرف مع فنه، يطالب دراسة للقيم وكيف هذه القيم. نجدها أو لا نجدها في اللوحة وكيف يتطور، هذا يطالب ارتباطا بين العلاقة بين الفن التشكيلي والفنون الأخرى. إذا أردت أن تفهم الشعر اذهب وانظر إذا ما كان في الفنون التشكيلية وفي الموسيقى لأن في الخلق والإبداع، هنالك ارتباط حتمي وضعي ما بين الإنتاج كإنتاج ولا يمكن أن نقسمه إلى أطراف كموسيقى وفن تشكيلي، طبعا لكل مجال شروطه وذاتيته.

صعب تصور الحياة بدون جمال، من الصباح إلى المساء، الجمال في الطيور، في النجوم، في السماء، في البشر.

لا يهمني أن يعجبك الملحن، أو الجاز أو البوب المهم أن يكون لديك ارتباط وإحساس بالأشياء التي تثير لأن هذا هو البرهان في الوجود والحياة. وهذا هو دور الفنون التشكيلية وليس أي شيء آخر.

**أحمد فاسي:** الفنانون المغاربة صباغون بامتياز إلا أنهم لم ينخرطوا بعد في سياق بعض تيارات الفن المعاصر.

**المهدي المنجرة :** هذه مرحلة، الفنان المغربي لما يشتغل كعدد من فناني دول العالم الثالث بدون هياكل، بدون بنية تحتية، بدون تشجيع، بدون نقد فني، بدون متحف، بدون ندوات وتبادل الآراء الحقيقي، بدون حرية تعبير في الإذاعة والتلفزة.

ماذا يمكن أن يفعل؟ إذن يجب أن يفرض نفسه بأي طريقة، كل فنان يتعامل مع الفن، يمر بعدة مراحل، مرحلة أولى وهي أن يتعامل مع المادة ومع الألوان ومع الزيت أن يتعامل مع كل شيء، مرحلة ثانية، أن يحاول أن يجد داخل نفسه قوة تعبيرية خاصة به وذاتية، ولما يأتي ذلك يدخل في مراحل أخرى انتقالية أي ينتقل من أسلوب إلى آخر وهذه أهم مرحلة بيداغوجية للفنان....

المعاصرة أو الحداثة الحقيقة هي التي تأتي بطريقة ذاتية في التفتيش داخل نفسك وفي تبادل الآراء طبعاً مع الآخر، هنالك تيارات عالمية تصل في أوقات معينة ويجب على الإنسان أن يتعامل معها ويمارسها ولكن بدون تجمد.... وبالخصوص في الفنون التشكيلية في المغرب الماضي كفنون تشكيلية لم يتجاوز 60 أو 70 سنة ، لكن هناك مجال حر، المهم أن الألفاظ لا تهمني . هل هذه حداثة أم معاصرة؟... أهم امتحان هو كيف يحس بنفسه تراه يتغزل مع اللوحة التي أنتجها، هل له ثقة كافية في نفسه، وأنه أنتج، وأن ذلك الإنتاج هو نقطة انتقال إلى ما هو أفضل، هذه الحركة الداخلية ما بين هذا الفنان وعمله

وما بين هذا العمل والمجتمع الذي يعيش فيه إذا وجد فيه صدي.

**أحمد فاسي:** على مستوى الإبداع العالمي، ما رأيك في بعض الاتجاهات المعاصرة للفن كفن الجسد حيث يصبح جسد الفنان نفسه سندا للإبداع أو فن الأرض، تدخلات إبداعية ضخمة في صحراء أو غابة أو أرض، أو L'art Conceptuel بصفة شمولية والذي يعتمد على فكرة أو مفهوم كأن يعتمد الفنان لوحة فارغة أو أن يطلب من مجموعة أشخاص عراة يرون من الخلف أن يركضوا بسرعة ، فما رأيكم في مثل هذه التيارات؟

**المهدي المنجرة :** لست ضد أي تجربة كيفما كانت في ميدان الخلق والإبداع لأن هذه هي مسؤولية الفنان إذا أحب أن يعبر عن شيء . والذي يتحكم هو الرأي العام والذوق. أخيرا كنت وشاركت في فيلم عن ما يسمى بالفن العضوي L'art organique والذي، الإنتاج فيه، من اللوحة إلى النحت كله بمواد حية من الأشجار، من الحيوان، أحيانا من العظام طبعا عندي موقف أحيانا هو خلقي ليس خلقي بمعنى الأخلاق رغم أن قيمي تتعارض مع بعض التجارب لكن بأي حق يمكن أن تنتقد ذلك الفنان، مادام لم يضر بأحد لم يأكل لأحد. الذوق يتحكم في الأخير.

**أحمد فاسي:** هل يمكن التنبؤ بنجاح واستمرارية الفن المعاصر أو بعودة الفن الكلاسيكي القديم؟

**المهدي المنجرة :** أنا عندي تفسير بسيط لم أفهم، بالنسبة لي كل فن هو معاصر، لم أعرف أي فن غير معاصر. إذا شاهدت فان غوخ وهو فن معاصر يرجع لسنين إذا أخذت ميكائيل أنجلو وهو فن معاصر ويرجع إلى قرون وإذا في بعض الفنون بيكاسو القرن الماضي بعد عشرة قرون ستجد أن بيكاسو موجود، الفن هو الشيء الذي يتغلب ويتعالى وبعلو أعلى من المكان والزمان ....

**أحمد فاسي:** وهل سيعيد التاريخ نفسه؟ ونرى عباقرة جدد كرمبرانت و "دالي"... أم أن التكنولوجيا كرسب السهولة وبالتالي لن نرى سوى نماذج منقولة عن الأساتذ؟ .

**المهدي المنجرة :** إثنين في حياتي أعطاني درسا في الإهتمام بالفنون اسم الأول هو "Kenzo Tanguy" وهو أكبر معماري في تاريخ القرن 20، عمره سبعون عاما وكنت أتكلم معه وقال لي، هل تعرف الفرق بين المهندس المعماري المبدع وغير المبدع، قال لي: المهندس المعماري غير المبدع يبدأ بالجذور ويرسم ويصمم البناية كما يراها . العبقرى يبدأ بالتصميم ويرى الفراغ ويبني حوله. لدينا أول الاختصاصيين في الموسيقى: الفارابي. كان يستعمل نفس العبارة بطريقة أخرى، العبارات التي استعمل في كتابه عن الموسيقى، ما بين نقطة ونقطة، يقول هذا هو التركيز، فبدون هذا الفراغ ليس هناك موسيقى وهذا الفراغ هو الذي يعطي القيمة لما فيه، هكذا تكلم Tanguy

ومرة إذا لم أخطئ سمعتها من الموجهي رحمه الله، ومرة قلت له كنت رائعا فأجابني لا ليست هنالك عبقرية لا في الآلة ولا في أي شيء ولا في الموسيقى. العبقرية هي في الأذن التي تسمع الموسيقى، لا يكفي أن لك واحدا عبقريا في العود مثل منير بشير إذا كان هناك تطور وثقافة وموسيقى وأذن لا توجد إمكانيات تفرق بينه وبين آخر. أقول نفس الشيء بالنسبة للفن سيأتي رامبرانت آخر وسيأتي أفضل بيكاسو آخر لكن بظروف وأوقات فيها العيون التي ترى.

المنتوج المغربي هو مرآة ونتيجة للوضع المغربية الاقتصادية والسياسية والاجتماعية إذن المنتوج الفني هو مرآة، إذا تحسنت الأوضاع سيتحسن، لما دخلت المغرب في السبعينات كان حقيقة شيء حي في الفنون التشكيلية في المغرب وكان عدد الفنانين التشكيليين لا يتجاوز 60 أو 70 أو 80، حتى رواق باب الرواح كان قريبا من الجامعة.

**أحمد فاسي:** ما السبيل للرفع من إيقاع الخلق الفني المغربي هل الرجوع إلى الأصل، الرمز، العلامة، اعتماد مواد محلية، تمجيد التراث، أم الإبداع بكل حرية وعدم توجيه أو أدلجة الفن؟

**المهدي المنجرة :** الأصالة الحقيقية هي احترام التيار الذاتي الشخصي الداخلي. في العالم العربي، في الشعر الأندلسي، مدرسة أندلسية غيرت طريقة التركيب للشعر وصارت حرب. هل هذا أصلي ؟ وهل هذا ابتكار؟ أظن أن للفن حرته، ولا يمكن لفنان يحترم أن لا ترى فيه مرجعية بالنسبة لبيئته وتاريخه والمواد الموجودة والألوان الموجودة التي تؤثر عليه.

هذا شيء طبيعي، في نفس الوقت يجب أن نعمل بحرية أن لا نفرض على الناس أي شيء، أن لا نفرض عليهم مدارس معينة، يجب في تربيتهم في المدارس التشكيلية في مدارس الفنون الجميلة، أن تعطاهم كل الإمكانيات أن يروا تعددية كما هي ويبقى تعاملهم شخصيا مع هذه المدرسة أو تلك المادة. أو مع ذلك اللون لأنه إذا لم تبق حرية في اختيار طريقة التعبير ووسائل التعبير ومواد التعبير انتهى الفن. وأنا لا يهمني التشخيص من بعد، يكفي أن أرى لوحة، أتعامل مع هذه اللوحة، أجد فيها جماليات، ومن بعد أحللها .

التعامل مع الفن يأتي في رؤية، انفعال مثل نغمة، تبدأ أغنية لأم كلثوم في النغمة الأولى في 10 ثوان، تعجبك الأغنية أولا، تتفعل أولا.

**أحمد فاسي:** ما هو في نظركم السلوك الأمثل للفنان ؟

**المهدي المنجرة :** أن لا يسمع لتوصية أحد آخر إلا إبداعه وخلقته، وفي المرحلة الثانية الأخذ بآراء الآخر والتلقائية. والنصيحة هي النزاهة مع نفسه. النظافة مع نفسه، الفن نظيف والتعامل مع الفن يجب أن يكون نظيفا بالنسبة لي، الفن صلاة من أنواع الصلاة. أن يكون معجبا بالفن بنفسه، كفنان والإعجاب بالفن يطالب نوعا من الحب الحقيقي الشاسع الواسع... صعب أن يتعرف على هذا الفن ويعبر عن هذا الفن، ثم يجب أن يكون فيه نوع من الكرامة ، إذا كان الفنان فيه كرامة مع نفسه هذه الكرامة تأتي في التعبير في اللوحة.

وأخيرا أن يكون نوع من التواضع حتى لا يمتنع من تطورات أخرى مع نفسه.



**أحمد فاسي:** وما رؤيتك للناقد الفني ؟  
**المهدي المنجرة:** للناقد أول شيء أن يكون  
تعاطف أولا ويهتم بالتوثيق. قبل أن ينقد، عليه أن يتعرف  
على الحد الأدنى. ما هي اللوحة، وما هو الشق وراءها،  
وأن تكون التربية الفنية ليس فقط عند هذا الشخص  
ولكن أن تكون له مفاهيم للمقارنة ما بين عمل وآخر،  
وأخيرا إذا أراد أن يكون ناقدا في هذا الميدان أن لا يعمل  
أي شيء آخر... في الصبح تكتب عن مؤتمر سياسي  
وفي المساء تكتب عن لوحة لابن يسف والغد تكتب عن  
مباراة لكرة القدم ثم عن ربيع أو القاسمي، إذن يجب أن  
يكون هناك نوع من التخصص، وأن يروح الكاتب للنقد  
بجاذبية. التجاوب أساسي أنا وإن قدمت الأطروحة خليل  
المرباط عن الفن المغربي أو لكتاب عن بن يسف لست  
ناقدا هذا إحساس ومسؤولية لكن حتى يمكن لهذا الناقد  
أن يفعل شيئا يجب على المسؤولين عن الصحافة، يجب  
أن يعطوا للنقد مكانا خاصا مثلما أعطوه للرياضة، أن  
يعطوا نفس الصفحة للنقد الحقيقي في الفنون التشكيلية  
وفي المسرح والشعر لأن هذه مدرسة درس في  
الحضارة ..